ԵՐԵՎԱՆ ՔԱՂԱՔԻ ԱՌԱՋԻՆ ԱՏՅԱՆԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ
ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆ
ԱՐԱԲԿԻՐ ՆՍՏԱՎԱՅՐ
(ՀՀ, համայնք ԵՐԵՎԱՆ, ՔԱՆԱՔԵՌ-ԶԵՅԹՈՒՆ, ՀՐ. ՆԵՐՍԻՍՅԱՆ Փ., մասնաշենք 10)

ՈՐՈՇՈՒՄ

ՀԱՅՑԱԴԻՄՈՒՄԸ ՎԱՐՈՒՅԹ ԸՆԴՈՒՆԵԼՈՒ, ԱՊԱՑՈՒՅՑՆԵՐ ՊԱՀԱՆՋԵԼՈՒ, ԳՈՐԾԸ ԳՐԱՎՈՐ ԸՆԹԱՑԱԿԱՐԳՈՎ ՔՆՆԵԼՈՒ ԵՎ ԵԶՐԱՓԱԿԻՉ ԴԱՏԱԿԱՆ ԱԿՏԻ ՀՐԱՊԱՐԱԿՄԱՆ ՕՐ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

ԵԴ2/9633/02/25 ք. Երևան
29 Սեպտեմբերի 2025թ

Հայաստանի Հանրապետության Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանի դատավոր Ա. Դունամայյանը, քննարկելով «ԱԾՈՏ ԵՎ ՀԱՅԿ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ» ՍՊ ընկերության ընդդեմ Երևանի քաղաքապետարանի՝ «ԱԾՈՏ ԵՎ ՀԱՅԿ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու մասին 15.08.2025 թ. համար N 3267-Ա որոշումն անվավեր ճանաչելու (վերացնելու) պահանջի մասին, հայցադիմումը վարույթ ընդունելու, պատասխանողից ապացույցներ պահանջելու և եզրափակիչ դատական ակտի հրապարակման օրը նշանակելու հարցերը,

ՊԱՐԶԵՑ

հայցվորի ներկայացուցիչը 12.09.2025 թվականին էլեկտրոնային համակարգի միջոցով այսուհետ նաև՝ Համակարգ հայցադիմում է ներկայացրել Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարան (այսուհետ՝ Դատարան) ընդդեմ պատասխանող Երևանի քաղաքապետարանի՝ «ԱԾՈՏ ԵՎ ՀԱՅԿ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու մասին 15.08.2025 թ. համար N 3267-Ա որոշումն անվավեր ճանաչելու (վերացնելու) պահանջի մասին:
Ներկայացված հայցադիմումը 2025 թվականի սեպտեմբերի 12-ին մակագրվել է դատավոր

Ա. Դունամալյանին և Համակարգի միջոցով հասանելի է դարձել 2025 թվականի սեպտեմբերի 15-ին:
Դատավոր Ա. Դունամալյանը 2025 թվականի սեպտեմբերի 18-ին կայացրել է հայցադիմումը վերադարձնելու մասին որոշում:
Հայցվորի ներկայացուցիչը 2025 թվականի սեպտեմբերի 23-ին Համակարգի միջոցով կրկին ներկայացրել է հայցադիմումը:
Կրկին ներկայացված հայցադիմումը 2025 թվականի սեպտեմբերի 23-ին մակագրվել է դատավոր Ա. Դունամալյանին և 2025 թվականի սեպտեմբերի 24-ին Համակարգի միջոցով դարձել է հասանելի:

I. ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 127-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ հայցադիմումի թերությունները վերացնելու համար առաջին ատյանի դատարանը տրամադրում է եռօրյա ժամկետ՝ սկսած հայցադիմումը վերադարձնելու մասին որոշումը ստանալու պահից, բացառությամբ նույն հոդվածի 1-ին մասի 1-ին, 2-րդ, 6-րդ, 7-րդ և 10-12-րդ կետերով սահմանված դեպքերի: Եռօրյա ժամկետում հայցադիմումի թերությունները վերացվելու և այն դատարան կրկին ներկայացվելու դեպքում հայցադիմումը համարվում է առաջին ատյանի դատարան ներկայացված այն սկզբնապես ներկայացնելու օրը:
Վերոնշյալ իրավանորմի վերլուծությունից հետևում է, որ հայցադիմումն որոշակի թերությունների հիմքով վերադարձվելու դեպքում հայցվորը չի զրկվում այդ թերությունները վերացնելուց հետո հայցադիմումը դատարան կրկին ներկայացնելու հնարավորությունից: Ավելին, դատարանի կողմից թվարկված թերությունների վերացման և սահմանված ժամկետում հայցադիմումը կրկին դատարան ներկայացնելու փաստի ուժով հայցադիմումը դատարանի կողմից համարվում է դատարան ներկայացված այն սկզբնապես ներկայացնելու օրը:
Անդրադառնալով սույն գործով հայցադիմումի վերադարձման հիմք հանդիսացող թերության՝ հայցվորի (ներկայացուցչի) կողմից վերացված լինելու և սահմանված ժամկետում Դատարան ներկայացված լինելու հարցերին՝ Դատարանն արձանագրում է հետևյալը.
Ա. նախ՝ հայցադիմումի վերադարձման որոշումը կայացվել է 18.09.2025 թվականին՝ արձանագրված թերությունը վերացնելու և այն Դատարան կրկին ներկայացնելու համար սահմանելով եռօրյա ժամկետ: Համաձայն էլեկտրոնային արդարադատության իրականացման ավտոմատացված ծրագրում՝ էլեկտրոնային համակարգում (այսուհետ նաև՝ Համակարգ) գտնվող և Համակարգի միջոցով սույն գործի վերաբերյալ հասանելի նյութերի և տեղեկությունների՝ հայցվոր կողմն այդ որոշումը Համակարգի միջոցով դիտել է (կարդացել է) 18.09.2025 թվականին և 23.09.2025 թվականին հայցադիմումը ու դրան կից փաստաթղթերը կրկին ներկայացրել է Դատարան: Հետևապես՝ Դատարանը, ղեկավարվելով նաև ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 115-րդ և 119.5-րդ հոդվածներով, կարծում է, որ հայցադիմումը կրկին ներկայացվել է սահմանված ժամկետում:
Բ. Անդրադառնալով թերությունը վերացված լինելու և հայցադիմումը վարույթ ընդունելու հարցերին՝ Դատարանն արձանագրում է, որ հայցվոր կողմը թերությունը վերացրել է, իսկ հայցադիմումը և դրան կից փաստաթղթերը ներկայացրել է ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքով նախատեսված պահանջների պահպանմամբ և առկա չէ նույն օրենսգրքի 126-րդ հոդվածներով սահմանված հայցադիմումի ընդունումը մերժելու

հիմքերը:

II. Արդյունքում՝ հաշվի առնելով, որ հայցադիմումն ենթակա է վարույթ ընդունման, Դատարանը հարկ է համարում ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.6-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն Երևանի քաղաքապետարանից պահանջել ԵՔ-ԳՀԱՇՁԲ-24/192 ծածկագրով գնման գործընթացի հետ կապված իր տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները:

III. Ելնելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.9-րդ հոդվածի 1-ին մասի կարգավորումներից և հայցի հիմքում դրված փաստերի առանձնահատկություններից՝ Դատարանը կարծում է, որ գործի քննությունը պետք է իրականացնել գրավոր ընթացակարգով:

IV. Դատարանը, հիմք ընդունելով վերոգրյալը և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 124-րդ, 125-րդ, 199-րդ, 200-րդ, 234.5-րդ և 234.9-րդ հոդվածներով,

ՈՐՈՇԵՑ

1. «ԱՇՈՏ ԵՎ ՀԱՅԿ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ» ՍՊ ընկերության հայցն ընդդեմ Երևանի քաղաքապետարանի՝ «ԱՇՈՏ ԵՎ ՀԱՅԿ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու մասին 15.08.2025 թ. համար N 3267-Ա որոշումն անվավեր ճանաչելու (վերացնելու) պահանջի մասին, ընդունել վարույթ:
2. Երևանի քաղաքապետարանից պահանջել ԵՔ-ԳՀԱՇՁԲ-24/192 ծածկագրով գնման գործընթացի հետ կապված իր տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները,
3. եզրափակիչ դատական ակտը հրապարակել 2025 թվականի նոյեմբերի 07-ին՝ ՀՀ դատական իշխանության պաշտոնական կայքի միջոցով:
4. Որոշումը՝ ապացույցներ պահանջելու մասով, պատասխանողի կողմից ենթակա է կատարման որոշումը ստանալուց հետո՝ հնգօրյա ժամկետում:
5. Գործի քննություն իրականացնել գրավոր ընթացակարգով:
6. Որոշումն օրենքով սահմանված կարգով ուղարկել գործին մասնակցող անձանց:
7. Պատասխանողին պարզաբանել, որ վիճարկվող գործողությունների (անգործության) և որոշումների իրավաչափությունը հիմնավորող ապացույցներ կարող են ներկայացնել միայն ապացույցները պահանջելու որոշման կատարման ընթացքում, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ հիմնավորում է ապացույցի ներկայացման անհնարինությունը իրենից անկախ պատճառներով:
8. Որոշումն ուղարկելու հետ միաժամանակ պատասխանողին տեղեկացնել հայցադիմումի պատասխան ներկայացնելու իրավունքի և ժամկետի մասին:
9. Որոշումն ուժի մեջ է մտնում կայացման պահից և ենթակա չէ բողոքարկման:

Դատավոր՝ Ազատ Դունամալյան

ՎԱԿԵՐՊՎԱԾ Է
ՂԱՏԱՎՈՐ
Ա. ԴՈՒՆԱՄԱԼՅԱՆԻ
ԷԼԵԿՏՐՈՆԱՅԻՆ
ՍՏՈՐԱԳՐՈՒԹՅԱՄԲ

Տվյալ ֆայլերին կարող եք ծանոթանալ նաև մուտք գործելով "Էլեկտրոնային դատավարություն" համակարգ՝ cabinet.armlex.am